

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
1.	NVI-1 vraag 7 en 118	U vraagt om een concreet voorstel voor een nieuw budgetbedrag. In NVI-1 vraag 118 is al aangegeven dat op basis van de huidige eisen een budget van ongeveer 3.500.000,- nodig is. Met de aanpassingen naar aanleiding van de eerste Nvl wordt dit naar verwachting ongeveer 3.250.000,-. Wij kunnen dit onderbouwen, echter willen deze onderbouwing vanwege onze concurrentiepositie niet in een openbare vraag stellen. Indien gewenst kunnen wij u natuurlijk wel deze informatie doen toekomen. Wij willen u hiermee alsnog verzoeken het budget aan te passen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Echter, Aanbestedende dienst is bereid het budget te verhogen naar € 1.400.000,00 exclusief btw.
2.	NVI-1 vraag 7	Bij de beantwoording van deze vraag heeft u ook gevraagd om wijzigingen/downscaling die kan worden doorgevoerd om de kosten te verlagen, zonder nadelige impact op de functionaliteit en kwaliteit. Deze onderwerpen zijn bij de vorige Nvl al aan bod gekomen, maar benoemen wij hier nogmaals: – Het verlagen van de netwerksnelheid naar 10GbE per poort in plaats van 25 of 100GbE. – Het verlagen van de hoeveelheid IOPS voor de storage – Het niet voorschrijven van het aantal servers, maar alleen de benodigde rekencapaciteit voorschrijven, zodat inschrijvers de meest optimale combinaties kunnen aanbieden. – Het weglaten van de User Experience Monitoring applicatie uit de scope van de aanbesteding. Ook met deze aanpassingen is het voorgeschreven budget nog steeds niet afdoende, maar wij verwachten dan wel dat een budget van ca. 2.500.000 volstaat. In de volgende vragen onderbouwen wij specifiek bovenstaande onderwerpen. Bent u bereid met deze voorgestelde aanpassingen mee te gaan?	Zie het antwoord op vraag 3, 4, 5 en 6.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
3.	NVI-1, vraag 95 en 105	U vraagt enerzijds een groot aantal netwerkpoorten met een hoge bandbreedte (10 en 25Gbps) in de servers en anderzijds om een core switch met 100Gbps poorten. Bij andere vergelijkbare organisaties is gebleken dat een netwerksnelheid naar de servers van 2 of 4 10Gbps poorten ruimschoots volstaat en geen beperkingen oplevert. Ook op de core switches volstaat een bandbreedte per poort van 10Gbps, waarbij eventueel 40Gbps wordt gebruikt voor de onderlinge verbinding tussen de switches. Dit geeft geen beperkingen, maar bespaart aanzienlijk in de kosten. Bent u bereid de eisen hierop aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt de eis in Annex XII Minimale specificaties aan te passen in lijn met de reeds aangepaste poorten op de servers. Annex XII Minimale specificaties, paragraaf 1.3, eerste bullet onder 'Capaciteit/performance', wordt als volgt aangepast: <i>De core netwerksnelheid (richting servers) is 25 Gbit/sec</i> Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex XII Minimale specificaties.
4.	Nvl vraag 7 en 65	U vraagt om een storage performance van 200.000 IOPS (continu). Dit werkt aanzienlijk kostenverhogend. Bij vergelijkbare omgevingen (gemeente met ruim 800 gelijktijdige gebruikers) is een storage oplossing met 43.000 IOPS gevraagd. Bent u bereid deze eis naar beneden bij te stellen tot 100.000 IOPS, om een besparing in de kosten te kunnen realiseren?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Zie in dit kader het antwoord op vraag 19 van deze tweede nota van inlichtingen.
5.	NVI-1 vraag 7	U schrijft het aantal servers per datacenter voor (26). Onze verwachting is dat voor de huidige workloads met de verwachte groei minder servers nodig zijn. Bent u bereid deze eis aan te passen door bijvoorbeeld de totaal benodigde rekenkracht (CPU en memory) voor te schrijven, zodat inschrijvers zelf de juiste configuratie kunnen bepalen? Wij verwachten dat u hiermee ook kosten kunt besparen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
6.	Annex XII, paragraaf 1.5	U vraagt om de levering van een User Experience Monitoring applicatie. Ook dit werk aanzienlijk kostenverhogend en past niet bij de scope van de initiele aanbesteding. Bent u bereid dit onderdeel te laten vervallen en op te nemen als onderdeel van de toekomstige uitbreiding met application & desktop delivery?	Aanbestedende dienst volgt de beredenering en stelt het volgende voor: De User Experience Monitoringapplicatie valt buiten het budget. In Annex III Prijzenblad offreert Inschrijver wel de kosten voor de User Experience Monitoringapplicatie, zodat deze wordt meegewogen in de Totaalprijs, maar niet meetelt voor budget.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
			Inschrijver treft bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen een herziene Annex III Prijzenblad. Let op: Bovenstaande gold reeds voor de Clearpass Secure Network Access Control (volledige licentie vijf (5) jaar inclusief support).
7.	NVI-1 vraag 62	Maken de NVIDIA Grid licenties onderdeel uit van deze uitvraag? Zo ja, u geeft hier aan dat er 200 VDI- en 900 Xenapp-sessies aanwezig zijn. Kunt u aangeven welk vGPU profiel de 200 VDI werkplekken hebben zodat de aanbieder de juiste NVIDIA Grid licentie kan selecteren?	Ja, voor 90% van de gebruikers gaan we uit van een profiel van 1 GB voor de overige 10% gaan we uit van een profiel tussen de 2 GB en 3 GB.
8.	NVI-1 vraag 44	Kunt u aangeven welke snelheid de FC SAN switches dienen te krijgen?	De snelheid van FC SAN switches is minimaal 16 Gbit/sec.
9.	NVI-1 vraag 86	U geeft hier aan dat inschrijver kosteloos op verzoek van de aanbestedende dienst handleidingen beschikbaar moet stellen. Omdat niet bekend is hoe vaak dit voor gaat komen, is dit een risico voor inschrijver, wat kostenverhogend kan werken. Kunt u specificeren hoe vaak u verwacht dat dergelijke instructies of handleidingen gevraagd worden of anders deze eis laten vervallen?	Aanbestedende dienst begrijpt deze beredenering en stelt voor dit te maximaliseren op twee (2) keer per jaar waarin alle specifieke verzoeken cumulatief worden verwerkt.
10.	NVI-1 vraag 93	Het klopt dat de M10 kaarten nog leverbaar zijn. Er zijn echter betere alternatieven beschikbaar, waarmee u een betere performance en meer flexibiliteit krijgt. Bent u bereid de eis aan te passen, zodat kaarten met een kleinere framebuffer (16GB) ook zijn toegestaan, zolang de totale capaciteit maar gelijk blijft (bijvoorbeeld niet 2 kaarten eisen, maar minimaal 64GB framebuffer)?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Let op: Aanbestedende dienst heeft acht (8) ongebruikte M10 kaarten inclusief 100 userlicenties (GRID vPC SUMS, 1 CCU) geldig tot 24 februari 2021. Inschrijver mag gebruik maken van deze kaarten, mits de support op de licenties van deze M10 kaarten wordt verlengd naar in totaal vijf (5) jaar (initiële looptijd). Inschrijver dient dit te verdisconteren in de prijsaanbieding in Annex III Prijzenblad.
11.	NVI-1 vraag 121	U geeft aan tevreden te zijn met de huidige PRTG oplossing. PRTG voldoet echter niet volledig aan alle gestelde eisen voor de algemene monitoring applicatie (bijvoorbeeld trend analyses en root cause	Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver om middels een vraag voor de derde nota van inlichtingen nader te specificeren welke

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
		analysis). Daarnaast zijn verschillende functionaliteiten opgenomen die normaal gesproken niet thuishoren in monitoring tools, zoals het bieden van een overzicht van hard- en software (CMDB). Als wij aan alle eisen moeten voldoen, wordt de monitoring oplossing aanzienlijk duurder, wat gezien het beschikbare budget niet past. Mogen wij ervan uitgaan dat PRTG voor gemeente Vlissingen volstaat?	eisen ten aanzien van welke monitoringapplicatie (algemeen of eXperience Level Agreement) in dat geval dienen te vervallen.
12.	NVI-1 vraag 122	De aantallen waar wij op doelen betreft het aantal benodigde sensoren. Kunt u aangeven hoeveel sensoren u op dit moment gelicenseerd heeft binnen PRTG om ons een beeld te geven van de benodigde aantallen licenties?	Op dit moment 10.000 sensoren waarvan 50% in gebruik.
13.	NVI-1 vraag 137	Zoals inschrijver hier meldt is een call-to-fix contract inderdaad erg kostbaar en zeker in een dergelijk hoog beschikbare omgeving vaak niet noodzakelijk. Het is gebruikelijk om een contract af te sluiten met 24x7 support en een response van 4 uur voor de storage en een next business day response voor de servers.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en past Uitnodiging tot Inschrijving, hoofdstuk 7 Programma van Eisen, P.E. 34 als volgt aan: Inschrijver levert hardware die gedurende de garantieperiode als omschreven in P.E. 32 is voorzien van 24/7 (inclusief wettelijke feestdagen) support via de fabrikant. Voor storingen/incidenten aan servers en overige hardware geldt een: • Responsetijd is next business day onsite. Voor storingen/incidenten aan storage: • Responsetijd is binnen vier (4) uur op locatie. Let op: Volledig gebruik van de ICT-infrastructuur moet mogelijk blijven na verloop van de/het garantieperiode/support.
14.	NVI-1	Gezien het aantal vragen in deze tweede ronde is de kans groot dat inschrijvers nog vervolgvragen willen stellen naar aanleiding van de	Aanbestedende dienst wenst een kwalitatieve inschrijving en gaat derhalve akkoord met dit voorstel.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
		antwoorden. Bent u bereid ons de gelegenheid te bieden additionele vragen te stellen	In tegensstelling tot in het antwoord op vraag 85 in de nota van inlichtingen wordt Inschrijver tevens in de mogelijkheid gesteld nieuwe, relevante vragen te stellen. Inschrijver dient zijn vervolgvragen voor de derde nota van inlichtingen in op uiterlijk 25 november 2019. Let op: 1. Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene planning voor het verdere verloop van deze aanbesteding. 2. Voor zover nodig zijn relevante termijnen in TenderNed aangepast. 3. Na de derde nota van inlichtingen gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat alle vragen voldoende beantwoord zijn en worden (vervolg)vragen niet toegestaan. Met andere woorden: Er is geen vierde nota van inlichtingen.
15.	Vraag 7	Doordat de aanbestedende dienst al vragen heeft beantwoord en als nieuwe eis heeft vastgesteld is “slim downscalen” niet meer mogelijk zonder jezelf als aanbiedende partij direct uit te sluiten. Op vragen waarom wordt geen inhoudelijk antwoord gegeven waardoor niet slim kan worden “gedownscaled” Hoe denkt de aanbestedende partij hiermee om te gaan ? Kan het budget van de aanbiedende dienst gezien gestelde de eisen worden verhoogt tot € 3.000.000.	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: • Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet. Aanbestedende dienst vraagt bewust naar ‘slim downscalen’. Antwoorden op vragen in een tweede nota van inlichtingen prevaleren op de nota van inlichtingen en Uitnodiging tot Inschrijving en Annexen zoals de nota van inlichtingen prevaleert ten opzichte van de Uitnodiging tot Inschrijving en Annexen. Dit heeft geenszins te maken met uitsluiten van jezelf als Aanbestedende dienst. • Zie antwoord op vraag 1.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
16.	Vraag 30	U geeft aan dat een HPFS zodanig reeds een 'neutrale' overeenkomst is. Echter in praktijk heeft HP (FS) controle over de maandelijkse facturen en ziet concurrerende inkooprijzen indien er gekozen wordt voor een andere vendor. Wij verzoeken deze eis te laten vervallen. Als alternatief kunnen wij via Dell Financial Services (met name onze eigen assets) meer dan competitieve financieringen aanbieden met waarschijnlijk nog lagere TCO voor Gem. Vlissingen. Vanzelfsprekend geen bezwaar als andere vendoren gebruik willen maken van HPFS.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. HPFS is vastgelegd vanuit een directiebesluit en het ligt niet binnen het mandaat van deze aanbesteding dit aan te passen. Aanbestedende dienst heeft dit tevens voorgelegd aan HPFS en om een statement gevraagd, waarvan onderstaand een citaat: <i>Bij deze kan ik je bevestigen/verklaren dat wij als HPE Financial Services staan opgesteld als onafhankelijke financieringsmaatschappij. Wij zullen op basis van onze eigen integriteitscode nooit onderlinge quotes tussen leveranciers delen. Het feit dat wij onderdeel zijn van HPE betekent niet dat wij niet los staan van de business unit die de hardware levert.</i> <i>Wij kunnen onze integriteit maar 1 keer te grabbel gooien en dit zou vanuit het perspectief dat wij op basis van vertrouwen met onze klanten, partners en leveranciers zaken willen doen zeer onverstandig zijn.</i> Let op: Mocht er binnen de looptijd van de Overeenkomst een mogelijkheid zijn om af te wijken binnen het mandaat of op basis van een ander mandaat geschiedt dit in overleg met Aanbestedende dienst en Inschrijver.
17.	Vraag 39	Bedoelt u hiermee" dat u met de aangeboden oplossing tot 300TB (met 50TB usable) dient te kunnen de uitbreiden zonder additionele DAE (diskshelvs) te moeten toevoegen?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
18.	Vraag 48	Bedoeld de aanbestedende dienst hiermee dat er per datacenter 1 x 250TB gegarandeerde capaciteit beschikbaar en geen mirror (dus geen 2 x 250TB per datacenter). De mirror van de data staat in het 2e datacenter ?	Per datacentrum één (1) SAN van 225 TB netto welke lokale data en de mirror van het andere datacentrum bevat.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
			Let op: Aanbestedende dienst past de capaciteit van per SAN aan van 250 TB naar 225 TB.
19.	Vraag 65	De aanbestedende dienst vraagt 200.000 iops omdat dit noodzakelijk is. Gezien deze bijzonder hoge eis is het noodzakelijk om aan te geven welke workload de aanbestedende dienst gaat draaien zodat ook de juiste storage karakteristieken kunnen worden bepaald. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke workload de eis voor 200.000 iops noodzakelijk maken ? Mogen we aan de eis van 200.000 iops ook de eis voor een blocksize van 16Kb koppelen ?	Aanbestedende gaat akkoord het voorstel om aan de eis van 200.000 IOPS tevens met een blocksize van 16 KB per IOP te koppelen. Bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex XII Minimale specificaties.
20.	Vraag 63	U geeft aan dat enkel merken in het leader Quadrant van gartner Magic Quadraant aangeboden mogen worden met uitzondering van HPE en Cumulus bij netwerk. U geeft aan dat het argument om HPE aan te mogen bieden is vanwege de aansluiting met de storage en servers. Indien de aangeboden apparatuur voor storage en servers een ander merk is dan HPE, en dit merk ook aanwezig is in het Gartner Magic Quadrant, dan zou uw argument om HPE aan te bieden ook voor dit merk moeten gelden. Kunt u bevestigen dat andere merken ook aangeboden mogen worden mits te aansluiting op de aangeboden servers en storage niet onderdoet ten opzichte van wanneer HPE wordt aangeboden. Indien nee, graag u toelichting.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat voor productgroep 'Netwerk' merken mogen worden aangeboden die voldoen aan de minimale specificaties geformuleerd in de Annex XII Minimale specificaties paragraaf 1.1 en 1.2: • Inschrijver levert servers van een merk dat wordt genoemd in het leaders kwadrant van Annex XIII.a Gartner Magic Quadrant servers inclusief Lenovo • Inschrijver levert storage van een merk dat wordt genoemd in het leaders kwadrant van Annex XIII.b Gartner Magic Quadrant storage exclusief Kaminario.
21.	Vraag 67	De aanbestedende dienst vraagt een storage latency van maximaal 1 ms in combinatie met synchrone replicatie. Kan de aanbestedende dienst de latency op de verbinding tussen beide datacenters opgeven ?	Linksom 0,07 ms (milliseconden), rechtsom 0,225 ms (milliseconden).
22.	Algemeen	De huidige uitvraag betreft zeer hoge technische eisen ten opzichte van het huidig plafondbedrag. Inschrijver beoordeeld regelmatig aanbestedingen die veel overeenkomsten hebben met de aanbesteding van de gemeente	In volgorde van het door Inschrijver gestelde: 1. Deze vraag is suggestief en niet relevant voor het indienen van de inschrijving.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
		Vlissingen. Hierin voorziet inschrijver het risico dat de gemeente niet de beste kwaliteit/prijs verhouding krijgt. Regelmatig wordt er voor de verkeerde oplossing gekozen. Om de kwaliteit te waarborgen zal inschrijver graag zien dat de kennis van de aanbieder nadrukkelijker wordt gevraagd. Op deze manier waarborgt de gemeente dat er een kwalitatief goed aanbod komt tegenover een marktconforme prijs. Om de gemeente te ondersteunen met het kiezen van een succesvolle oplossing ziet inschrijver twee mogelijkheden: 1. Aanbestedingsvorm omzetten naar Best Value Procurement (BVP) De huidige uitvraag is gebaseerd op eisen en wensen van de gemeente ten opzichte van een plafondbedrag. Het risico is dat de gemeente eisen en wensen stelt die op dit moment niet marktconform/gebruikelijk zijn. Hierin wordt er weinig creativiteit aan de inschrijver over gelaten. Door het toepassen van BVP krijgt de gemeente de mogelijkheid om interactie met de gegadigden te hebben binnen de procedure, waardoor er gezamenlijk wordt gekeken naar de beste oplossing voor de gemeente. 2. Technisch consultant voor kadering huidige uitvraag Naast een andere aanbestedingsvorm adviseert inschrijver een technisch consultant advies te vragen met betrekking tot de eisen en wensen van de gemeente, en deze te toetsen aan de marktontwikkelingen. Hierdoor krijgt de gemeente de gewenste uitvraag die past bij de eisen en wensen.	NB: • Best Value aanbestedingen vragen van, zowel Inschrijver als Aanbestedende dienst, tijdens de aanbestedingsprocedure en gedurende de looptijd van de Overeenkomst, respectievelijk een andere wijze van beoordelen en verbintenisrechtelijke verstandhouding. Aanbestedende dienst heeft hier bewust voor gekozen geen Best Value toe te passen • Inschrijver verwacht wellicht toepassing van Best Value en de concurrentiegerichtte dialoog met elkaar. Best Value biedt niet de mogelijkheid om interactie te hebben met alle gegadigden, maar stelt een Aanbestedende dienst in staat de inschrijver te contracteren die de Aanbestedende dienst overtuigt de overheidsopdracht het beste uit te kunnen voeren. Dit doormiddel van een beoordeling op een prestatie-onderbouwing, risico- en kansendossier en interview uit te werken in relatie tot door Aanbestedende dienst vastgestelde projectdoelstellingen, randvoorwaarden en plafondbudget. Pas na de beoordeling en kwalificatie van de winnende inschrijver wordt met deze Inschrijver in de concretiseringsfase de inhoudelijke oplossing nader geconcretiseerd. Interactie met gegadigden tijdens de aanbestedingsprocedure is niet toegestaan. 2. Deze vraag is suggestief en niet relevant voor het indienen van de inschrijving.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
		Is de gemeente bereid de mogelijkheden te onderzoeken/toe te passen op de huidige aanbesteding?	Aanbestedende dienst wijst Inschrijver erop dat de Aanbestedende dienst wordt bijgestaan door een IT-architect met zeer veel ervaring en kennis van de markt en beschikbare oplossingen.